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| **NAZWA PROJEKTU: Judicial Independence and Legal Empowerment Project (Niezależność sędziowska i wspieranie procesu podnoszenia jakości wymiaru sprawiedliwości)** **TYP MONITORINGU: systemowa obserwacja działania Krajowej Rady Sądownictwa** |
| ORGANIZACJA RALIZUJĄCA PROJEKT Transparency International Georgia we współpracy z Georgian Young Lawyers’ Association (GYLA). 26, Rustaveli Ave, 0108 Tel:+ (995 32)292 14 03 Fax:+ (995 32)292 02 51, <http://transparency.ge/en> |
| OPIS PROJEKTU*Niezależność sędziowska i wspieranie procesu podnoszenia jakości wymiaru sprawiedliwości* jest kompleksowym projektem realizowanym przy finansowym wsparciu United States Agency for International Development (USAID). **Jednym z jego etapów był monitoring Krajowej Rady Sądownictwa w Gruzji w 2012.** Monitoring dotyczył nie tylko samego działania Rady, ale też istniejących regulacji dotyczących nominacji i awansu sędziowskiego, przenoszenia sędziów i kar dyscyplinarnych. **Celem raportu była całościowa ocena działania Krajowej Rady Sądownictwa i ewaluacja przeprowadzonej w 2012 roku reformy prawnej.** Przy realizacji projektu użyto różnych narzędzi metodologicznych: badanie i ewaluacja materiałów publicznie dostępnych jak i tych uzyskanych dzięki prawu o dostępie do informacji publicznej; analiza porównawcza ustaw dotyczących Krajowej Rady Sądownictwa sprzed i po wprowadzonych w lutym 2012 zmianach; uczestnictwo w otwartych posiedzeniach Krajowej Rady Sądownictwa i innych spotkań. Projekt monitorował oba sposoby nominacji sędziowskich (Krajowa Szkoła Sądownicza i konkurs) – w podsumowaniu projektu stwierdzono, że oba sposoby nie są transparentne i stwarzają zagrożenia natury korupcyjnej – element kontroli społecznej powinien zostać wprowadzony do systemu. Poza tym wszystkie decyzje dotyczące nominacji sędziowskich są przeprowadzane za „zamkniętymi drzwiami” i osoby aplikujące są pozbawione jakiejkolwiek formy kontroli procesu. **Rekomendacje:**- Należy przykładać większą uwagę do transparentności działań Krajowej Rady Sądownictwa, w szczególności poprzez zamieszczanie informacji na bieżąco na stronie internetowej - Wszystkie decyzje Rady powinny być dostępne na stronie internetowej- Przesłanki dokonania poszczególnych decyzji dotyczących awansu/nominacji sędziowskich powinny zostać podawane do publicznej wiadomości - Przeniesienie sędziów powinno być możliwe tylko w przypadkach przewidzianych prawem- Decyzje w sprawach dyscyplinarnych również powinny być dostępne dla obywateli i organizacji pozarządowych  |
| RAPORTRaport został opublikowany na http://transparency.ge/sites/default/files/post\_attachments/HCOJReport\_final\_eng.pdf. w marcu 2013. Raport składa się z części poświęconej metodologii i 4 zakresom tematycznym: nominacje sędziowskie, przeniesienia sędziów, kary dyscyplinarne i transparentność Krajowej Rady Sądownictwa. |
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