

Warszawa, dnia ... r.

1. właściwy ze względu na adres podmiotu zobowiązanego
2. Jaki organ nie odpowiedział. Należy wskazać kierownika organu, np. Wójt gminy Anonimowo, albo Minister Obrony Narodowej.
3. osoba, która złożyła wniosek i składa skargę
4. 5. 6. ten sam podmiot, co w komentarzu 2

→ **Wojewódzki Sąd Administracyjny**
w ¹
za pośrednictwem ²
skarżący ³
strona przeciwna ⁴

Skarga na bezczynność ⁵

W imieniu własnym na podstawie art. 3 § 2 pkt 8 w zw. pkt 4 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*, wnoszę skargę na bezczynność ⁶ w przedmiocie nieudostępnienia w terminie informacji publicznych, poprzez naruszenie przepisów:

- art. 61 ust. 1 i 2 Konstytucji RP i art. 1 ust. 1 w zw. z art. 10 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o *dostępie do informacji publicznej* poprzez nieudostępnienie informacji publicznej zgodnie z wnioskiem z dnia ... r. w określonym terminie.

Jednocześnie wnoszę o:

1. zobowiązanie strony przeciwnej do dokonania czynności w zakresie udostępnienia informacji publicznych zgodnie z moim wnioskiem z dnia ... r.
2. zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

7. nazwa organu
8. tutaj proszę wkleić treść pytania

Załącznik:

Wnioskiem z dnia ... r. zwróciłem/am się do ⁷ o udostępnienie informacji publicznej w zakresie: ⁸

Wniosek z dnia ... r.

Dnia ... r. organ odpowiedział na mój wniosek negatywnie twierdząc, iż nie może udostępnić wnioskowanych kopii dokumentów z uwagi na to, że nie stanowią one w jego ocenie informacji publicznych.

Załącznik:

Pismo z dnia ... r.

Organ nie udostępnił żądanej informacji, mimo że posiada przedmiotowy dokument, a zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy o *dostępie do informacji publicznej*, informację udostępnia podmiot, który jest w jej posiadaniu.

Rozważenia wymaga, czy żądana informacja stanowi informację publiczną. Należy zauważyć, iż Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej w art. 61 ust. 1 określa prawo do uzyskania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób wykonujących zadania publiczne. Bez znaczenia pozostaje zatem fakt, czy pismo dotyczyło bezpośrednio wnioskodawcy. Definicja informacji publicznej była wielokrotnie przedmiotem zainteresowania sądownictwa administracyjnego. Do klasycznej już próby zdefiniowania tego pojęcia należy zaliczyć rozstrzygnięcie Naczelnego Sądu Administracyjnego, który stwierdził, że informacją publiczną są informacje wytworzone przez władze publiczne oraz osoby pełniące funkcje publiczne oraz inne podmioty, które wykonują funkcje publiczne lub gospodarują mieniem publicznym (komunalnym lub Skarbu Państwa), jak również informacje odnoszące się do wspomnianych władz, osób i innych podmiotów, niezależnie od tego, przez kogo zostały wytworzone. (wyrok NSA z dnia 30 października 2002 r., II SA 181/02).

Warto w tym miejscu przywołać wyrok WSA w Warszawie z dnia 19 września 2011 r. (sygn. II SAB/Wa 225/11), w którym tenże sąd stwierdził, że : Informacja publiczna dotyczy sfery faktów. Jest nią treść dokumentów wytworzonych przez organy władzy publicznej i podmioty nie będące organami administracji publicznej, treść wystąpień, opinii i ocen przez nie dokonywanych, niezależnie do jakiego podmiotu są one kierowane i jakiej sprawy dotyczą. Informację publiczną stanowi, więc treść wszelkiego rodzaju dokumentów odnoszących się do organu władzy publicznej, związanych z nim bądź w jakikolwiek sposób dotyczących go. Są nią zarówno treści dokumentów bezpośrednio przez organ wytworzonych, jak i te, których używa się przy realizacji przewidzianych prawem zadań (także te, które tylko w części go dotyczą), nawet gdy nie pochodzą wprost od niego. Ponieważ organ nie udostępnił żądanej informacji mimo, że jest w jej posiadaniu, a także nie wydał decyzji odmownej, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy, pozostaje on w bezczynności.

W tych okolicznościach skarga jest konieczna i uzasadniona.

W załączeniu:

- załączniki wymienione w skardze,
- odpis skargi wraz z załącznikami.